



**Matični odbor za područje humanističkih znanosti**

**- polja povijesti, povijesti umjetnosti, arheologije, znanosti o umjetnosti, etnologije i antropologije**

KLASA: 025-08/24-04/14

URBROJ: 355-06-04-24-28

Zagreb, 23. svibnja 2024.

- *Prema dostavnoj listi*

**Predmet: Dopunjene Upute za izradu Izvješća Stručnih povjerenstava u postupcima izbora pristupnika/ca na znanstveno-nastavna i znanstvena radna mjesta te naslovnih znanstvenika i nastavnika**

- *dostavlja se*

Poštovana/poštovani,

Provjera uvjeta u okviru provođenja postupaka izbora na znanstveno-nastavna i znanstvena radna mjesta te izbora naslovnih znanstvenika i nastavnika u nadležnosti je ovog Matičnog odbora za polja povijesti, povijesti umjetnosti, arheologije, znanosti o umjetnosti, etnologije i antropologije, u području humanističkih znanosti.

Da bi se u što većoj mjeri izbjeglo vraćanje predmeta na dopune zbog nepotpunosti i/ili neodgovarajuće dokumentacije, Matični odbor želi podsjetiti da Stručna povjerenstva kod sastavljanja Izvješća za pristupnike/ce u navedenim postupcima trebaju uzeti u obzir sljedeće elemente:

**1. Prilikom imenovanja članova/ica Stručnog povjerenstva** potrebno je obratiti pozornost na to da koautor/ica na radovima u ocjenjivanom razdoblju na pristupnikovim/pristupničnim radovima ne bude član/ica Stručnog povjerenstva. Također, prilikom imenovanja stručnih povjerenstava potrebno je voditi računa da članovi/ce budu propisano imenovani odnosno da se Povjerenstvo sastoji od najmanje tri člana/članice zaposlena/e na radnome mjestu više ili iste hijerarhijske razine u odnosu na radno mjesto za koje se provodi izbor, u istom znanstvenom području i polju. Najmanje jedan član/ica Stručnog povjerenstva mora biti zaposlen/a na visokom učilištu ili znanstvenom institutu različitom od onoga za koje se provodi izbor.

Preporuča se da se članovi Matičnog odbora ne imenuju u Stručno povjerenstvo, osim kada je to nužno (npr. kada nema drugih kandidata odgovarajuće razine radnoga mjesta).

**2. Izvješće Stručnog povjerenstva treba sadržavati:**

Navod o propisima sukladno kojima se provodi predmetni izbor odnosno daje predmetno Izvješće (potrebno je u svim dijelovima Izvješća gdje se navodi, istaći isti važeći Zakon i Pravilnik sukladno kojem se daje izvještajni prikaz).

**A) Kratki životopis pristupnika/ce**

**B) Sumarni prikaz dosadašnjega znanstvenog rada** pristupnika/ce s popisom radova i utvrđenim bodovima do zadnjeg izbora sukladno Pravilniku po kojem se provodio prethodni izbor. Potreban je



popis radova, ukupan (kumulativan) zbroj bodova, ukupan broj knjiga te ukupan broj objavljenih znanstvenih radova do prethodnog izbora. Prihvatljiv je i isključivo tablični prikaz radova.

**C) Kvalitativno-kvantitativnu procjenu znanstvene i stručne djelatnosti pristupnika/ce nakon izbora na radno mjesto.** Uz opisni dio znanstvenog doprinosa rada pristupnika/ce, potrebno je istaknuti:

a) Numerirani popis s kvalitativnom analizom radova objavljenih nakon zadnjeg izbora na radno mjesto/naslovni status

Radove treba razvrstati prema kategorizaciji Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja sukladno kojem se provodi izbor u tri skupine:

1. knjige (autorske i uredničke);
2. znanstveni radovi u stranim znanstvenim časopisima i časopisima kategoriziranim kao a1 te a1 radovi u zbornicima i knjigama znanstveno relevantnih stranih i domaćih izdavača, ako su radovi kategorizirani i pojedinačno recenzirani dvjema recenzijama ili ako su zbornik kao cjelinu recenzirali međunarodni recenzenti;
3. znanstveni radovi u časopisima kategoriziranim kao a2 te istovrijedni radovi u zbornicima i knjigama domaćih izdavača.

Unutar navedenih skupina radovi se razvrstavaju prema vrsnoći: izvorni znanstveni radovi, prethodna priopćenja, pregledni radovi, stručni radovi. Prikazi/recenzije se ne boduju. Ako neke radove Stručno povjerenstvo nije bodovalo, potrebno ih je bibliografski popisati nakon bodovanih radova te ukratko objasniti zašto nisu bodovani.

Uz radove treba navesti i broj slovnih mjesta te na njihovom temelju obračunate bodove. U slučaju koautorstava trebaju biti naznačeni svi koautori. Kod svakog rada koji je nastao nakon posljednjeg izbora na radno mjesto, a relevantan je za predloženi izbor pristupnika/ce na radno mjesto, obvezno se mora navesti kratak prikaz sadržaja i znanstvenog doprinosa rada, odnosno rezultata istraživanja s osvrtom na nove spoznaje o temi duljine od najmanje 500 slovnih mjesta. Prikaz knjige s navedenim elementima treba imati opseg od najmanje 1800 slovnih mjesta (jedna autorska kartica). Disertacija se ne boduje, ali je u Izvješću potrebno navesti disertaciju pristupnika/ce s kratkim prikazom teme, metodologije istraživanja i znanstvenog doprinosa. Napominjemo da prikaz znanstvenog doprinosa pojedinog rada pristupnika/ce ne smije biti apstrakt ili sažetak preuzet iz publikacije. Kod rada u koautorstvu potrebno je istaknuti individualni doprinos pristupnika/ce. Ako je u vrednovanje uključen i neki rad iz drugog znanstvenog područja/polja ili rad objavljen u publikaciji iz drugog znanstvenog područja/polja Stručno povjerenstvo dužno je obrazložiti zašto je to učinjeno.

b) Tablicu s bodovanjem radova nakon zadnjeg izbora po priloženoj shemi, a na temelju kriterija Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja sukladno kojem se provodi predmetni izbor:

Redni broj i puni bibliografski podatak o radu	Broj slovnih mjesta	<b>O</b> Opseg rada (u autorskim arcima pomnožen s koeficijentom 1,5 za MO)	<b>M</b> Kategorija publikacije (a1, a2, a3)	<b>V</b> Vrsnoća rada	Broj autora	Ukupno bodova
--	---------------------	--	---	--------------------------	-------------	---------------



Nakon donošenja Nacionalnih sveučilišnih, znanstvenih i umjetničkih kriterija za izbor na znanstveno-nastavna/znanstvena radna mjesta Stručno povjerenstvo bit će dužno navesti koje uvjete Rektorskog zbora/dodatne uvjete znanstvenog instituta pristupnik/ca zadovoljava.

#### D) Mišljenje i prijedlog Stručnog povjerenstva

Izvješće Stručnog povjerenstva mora sukladno Pravilniku prema kojem se provodi predmetni izbor sadržavati sve elemente bitne za izbor (cjelovitost izvješća u smislu bodovanja svih radova relevantnih za predmetni izbor, koeficijent MO te zadovoljavanje uvjeta o postotnom udjelu bodova ostvarenih radovima na svjetskim ili za struku relevantnim jezicima odnosno radovima na hrvatskom jeziku). U izvješću je potrebno ukratko prikazati znanstveni doprinos pristupnika/ce u dosadašnjem znanstvenom radu.

Izvješće Stručnog povjerenstva nije istovjetno institucijskom izvješću u postupku izbora kandidata na slobodna znanstveno-nastavna i znanstvena radna mjesta, ako se na natječaj prijavilo više pristupnika. Za potrebe provjere uvjeta u sklopu postupaka u nadležnosti ovog Matičnog odbora potrebno je sastaviti zasebno izvješće o pristupniku kojeg visokoškolska ili znanstvena institucija izabire na navedeno radno mjesto, sukladno ovoj Uputi. Tom je izvješću potrebno priložiti i institucijsko izvješće.

**3. Svaki rad može biti bodovan samo jedanput** (bez obzira je li riječ o samostalnom radu, koautorskom radu, prijevodu ili dijelu veće cjeline).

**4. Kao autorske knjige**, obvezne za odgovarajuća radna mjesta/naslovni status, koja propisuje Pravilnik priznaju se:

- a) monografije, visokoškolski udžbenici, visokoškolski priručnici koji se mogu bodovati kao izvorni znanstveni, pregledni ili stručni radovi;
- b) knjige nastale na temelju doktorske disertacije;
- c) edicije izvora priznaju se njihovom/im priređivaču/ima kao stručni rad, a pojedini dijelovi (uvodne studije i sl.) mogu se bodovati i kao izvorni znanstveni rad, prethodno priopćenje ili pregledni rad prema ocjeni Povjerenstva;
- d) zbirke autorskih članaka pristupnika/ce, ali se u tom slučaju ne boduju ponovo već ranije bodovani članci, nego samo novi dijelovi;
- e) katalozi izložbi ako imaju dva recenzenta, pri čemu se pojedini dijelovi kataloga mogu bodovati kao stručni, pregledni ili izvorni znanstveni radovi, prema procjeni Povjerenstva;
- f) autorska knjiga mora opsezati najmanje 6 autorskih araka, odnosno 172.800 slovnih mjesta ili 96 autorskih kartica;
- g) autorska knjiga mora imati najmanje dva recenzenta koji moraju biti doktori znanosti, od kojih barem jedan treba biti u istom znanstvenom polju u kojem se provodi izbor pristupnika/ce;
- h) znanstvene publikacije opsegom manje od 6 autorskih araka recenzirane od dva doktora znanosti ne mogu se smatrati knjigama, no mogu se bodovati po načelu publikacija kategorije a1 ili a2.

**5. Kao uredničke knjige** priznaju se:

recenzirani zbornici radova, recenzirane knjige članaka različitih autora i recenzirana knjiga članaka drugog autora koju je priredio pristupnik/ca, ako ima uvodnu studiju urednika.



Pri bodovanju uredničkih knjiga, u skladu s Pravilnikom, opseg knjige množi se koeficijentom 0,2 (tj. uredniku se priznaje 20% opsega). Ako pristupnik/ca u knjizi ima objavljen vlastiti rad, taj rad se boduje ili kao dio knjige ili kao samostalni autorski rad. U potonjem slučaju broj slovnih mjesta knjige umanjuje se za broj slovnih mjesta navedenog rada.

Kod navođenja autorske i uredničke knjige potrebno je navesti ISBN broj.

6. Ako pristupnik/ica **nema objavljenju knjigu** koja se traži Pravilnikom, Povjerenstvo može kao **njezin ekvivalent** priznati najmanje tri objavljena rada povezana zajedničkom temom, odnosno znanstveno-istraživačkim sadržajem, ali uz temeljito obrazloženje zašto smatra da to može biti nadomjestak za knjigu. U tom slučaju ti radovi trebaju ukupno opsezati najmanje 6 autorskih araka. Nije moguće priznavanje knjige kao ekvivalenta znanstvenih radova koji se traže Pravilnikom.

7. **Može se bodovati najviše jedan rad koji je u postupku objavljivanja**, bilo knjiga, bilo neki drugi rad.

8. Ako je **knjiga** potrebna za izbor **u postupku objavljivanja**, uzima se u obzir za izbor isključivo ako je priložen gotov rukopis, odnosno radna verzija prijeloma (pdf), dvije recenzije te potvrda izdavača da je knjiga u postupku objavljivanja.

Knjige objavljene u vlastitoj nakladi neće se vrednovati.

9. U slučaju da je riječ o radu u zborniku ili o poglavlju u knjizi u postupku objavljivanja, uz priloženi gotov tekst (pdf) potrebno je priložiti potvrdu uredništva o kategorizaciji, pozitivnoj ocjeni u recenzentskom postupku i prihvaćanju za objavljivanje.

10. Za rad u časopisu u postupku objavljivanja potrebno je uz tekst rada priložiti potvrdu uredništva časopisa o prihvaćenosti rada za objavu s naznačenom kategorijom rada (izvorni znanstveni rad/prethodno priopćenje/pregledni rad/stručni rad). Napominjemo da bez dostavljene potvrde Matični odbor neće razmatrati predmet.

11. **Radovi u zbornicima** međunarodnih znanstvenih i znanstveno-stručnih skupova održanih u Hrvatskoj ili u inozemstvu, mogu se vrednovati kao radovi kategorije a1, ako ih je objavio znanstveno relevantan inozemni ili domaći izdavač i ako su radovi kategorizirani i pojedinačno recenzirani dvjema recenzijama ili ako su zbornik kao cjelinu recenzirali međunarodni recenzenti. Uz pdf tih radova potrebno je priložiti presliku sastava uredništva i popis recenzenata. Radovi u ostalim recenziranim zbornicima (skupova s međunarodnim sudjelovanjem i domaćih skupova) vrednuju se kao radovi a2 kategorije.

12. Ako **radovi objavljeni u inozemnim časopisima, zbornicima znanstvenih skupova i uredničkim knjigama nemaju dodijeljenu kategorizaciju (vrsnoća rada)**, Povjerenstvo će u Izvješću predložiti kategorizaciju i sukladno tome bodovati radove.

13. **Recenzirani znanstveni radovi u inozemnim časopisima** vrednuju se prema mjestu objavljivanja kao radovi a1 kategorije, ako su ti časopisi zastupljeni u međunarodnim ili inozemnim bazama relevantnima za humanističko područje ili ako ih je objavio ugledni izdavač znanstvenih publikacija. Za recenzirane radove u domaćim časopisima, za koje još nije proveden proces kategorizacije u skupine a1 ili a2 domaćih publikacija, Povjerenstvo može razmotriti te u Izvješću predložiti kategorizaciju i sukladno tome bodovati radove samo ako se ti časopisi nalaze u relevantnim međunarodnim bazama.



14. Svi radovi pristupnika/ce relevantni za predmetni izbor trebaju biti upisani u Informativni sustav znanosti (CroRIS), a pristupnik mora imati i javno dostupan i **uredno vođen Google Scholar** profil, vezan uz znanstvenu ili visokoškolsku instituciju, ako je pristupnik na njoj zaposlen.

15. **Matični odbor neće razmatrati predmet, ako uz Izvješće ne budu dostavljeni svi radovi pristupnika/ce** relevantni za predloženi izbor i to u elektroničkom obliku (pdf), osim knjiga koje podliježu izdavačkim pravima (u tom slučaju dovoljno je u pdf zapisu dostaviti *skeniranu* naslovnicu i dijelove nultog arka u kojem su naznačeni izdavač, urednici, recenzenti itd.). Radove na kojima se temeljio prethodni izbor nije potrebno dostavljati.

Imenovanim članovima/icama Stručnih povjerenstava potrebno je dostaviti ovu Uputu, kako bi mogli obratiti pozornost na gore navedene tražene elemente prilikom izrade Izvješća o izboru pristupnika/ca.

Smjernice su dodatno javno dostupne na web stranici <https://www.azvo.hr/strucna-i-radna-tijela/matini-odbori-2/>.

S poštovanjem,

Predsjednica Matičnog odbora  
  
Drs. sc. Vlasta Švoger



**Dostaviti:**

1. Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu
2. Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu
3. Fakultet hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu
4. Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci
5. Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu
6. Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
7. Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti
8. Hrvatski institut za povijest
9. Hrvatsko katoličko sveučilište
10. Institut društvenih znanosti Ivo Pilar u Zagrebu
11. Institut za antropologiju u Zagrebu
12. Institut za arheologiju u Zagrebu
13. Institut za etnologiju i folkloristiku u Zagrebu
14. Institut za povijest umjetnosti u Zagrebu
15. Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu
16. Sveučilište J. Dobrile u Puli
17. Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku
18. Sveučilište u Dubrovniku
19. Sveučilište u Zadru
20. Umjetnička akademija u Splitu